

Informe de Resultados Anuales

Centro: Escuela de Negocios Caixanova

Titulaciones del Centro:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Máster en Dirección y Administración de Empresas

Curso académico: 2012-2013

Contenido del Informe:

1. Introducción.
2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad.
3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.
4. Quejas y Sugerencias.
5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos.
6. Informe Anual de Seguimiento de Títulos.

1. Introducción

El presente informe recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro durante curso académico 2012-2013.

Estos resultados, derivados de la implantación de los diferentes procesos estratégicos, clave, de medición y de apoyo que forman parte del Sistema de Gestión Calidad definido por la Escuela de Negocios Novagaliciacaixa, serán analizados en el presente informe para detectar puntos fuertes, áreas de mejora y definir los Objetivos de Calidad para el próximo curso 2013-14.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente :

- Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
- Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
- Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
- Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
- Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
- Los resultados de seguimiento del plan de mejora establecido para el curso 2012-13.

Las valoraciones obtenidas a través del análisis de los puntos anteriormente descritos, se detallan a lo largo de este informe contenidas.

Estas valoraciones, junto con el análisis de los criterios del autoinforme de seguimiento de cada título, se utilizarán como base para el establecimiento de los planes de mejora para el curso 2013-14.

2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

El Centro ha definido una serie de indicadores, ligados a diferentes procesos clave, con el objetivo de medir la eficacia de los mismos, detectar posibles desviaciones y establecer medidas correctivas cuando sea necesario.

Estos son los procesos y sus indicadores asociados:

PROCEDIMIENTO/PROCESO		INDICADOR
PC02	Revisión y Mejora de las Titulaciones	Tasa de abandono
		Tasa de graduación
		Tasa de eficiencia
		Tasa de éxito
		Tasa de rendimiento
PC04	Selección, Admisión y Matriculación	Plazas de nuevo ingreso ofertadas
		Ratio plazas ofertadas/demandadas
		Vía de acceso
		Nota media de acceso
		Variación de la matrícula de primer curso respecto al año anterior
PC06	Planificación y Desarrollo de la Enseñanza	% docencia impartida por profesor doctor acreditado
PC08	Gestión y Revisión de la Movilidad (sólo para ADE)	% estudiantes que siguen el programa de movilidad
PC10	Gestión y Revisión de Prácticas Externas (sólo para MBA)	Participación estudiantes en prácticas externas
		Nº empresas con convenio para realizar prácticas externas
		% estudiantes completan prácticas externas
PC11	Inserción Laboral (todavía sin datos porque no ha finalizado ninguna promoción)	Tiempo medio hasta encontrar 1er empleo
		% titulados que trabajan, estudian y opositan
PC12	Análisis y Medición Resultados Académicos	% cumplimiento objetivos de calidad
PM01	Medición, Análisis y Mejora	Grado de satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos
		Grado de satisfacción del PDI con diferentes aspectos

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>escuela de negocios caixanova</p> 	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	--	---	-----------------------------

2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Grado EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS:

- La tasa de rendimiento y de éxito muestran un resultado muy favorable, ligeramente superior al curso anterior, por que podemos concluir que se ha garantizado la calidad del programa formativo de la Titulación (PC02)
- Se ha mantenido el mismo número de plazas ofertadas que el curso anterior, pero la demanda y también la matriculación en el primer curso han descendido. La vía principal de acceso continúa siendo el PAAU, pero ha disminuido ligeramente la nota media de acceso. El proceso de selección, admisión y matriculación ha funcionado de manera eficaz y así lo reflejan los resultados de satisfacción de los estudiantes con este proceso (valoración media de 5 sobre 7).
- En cuanto al PDI, ha disminuido el porcentaje de docentes doctores acreditados, esto se debe que para impartir las asignaturas de los últimos cursos del Grado uno de los requisitos es la experiencia profesional en los contenidos a impartir. Una buena parte de los docentes son profesionales de empresas privadas y esta actividad es difícil de compaginar con los requisitos para acreditarse como doctor (líneas investigadoras, publicaciones, etc.). No obstante, el proceso de planificación y desarrollo de la enseñanza ha sido conforme y el porcentaje de docentes doctores acreditados cumple el nivel exigido por la legislación vigente.
- El 100% de los alumnos que solicitaron participar en el programa de movilidad pudieron hacerlo, por lo que el resultado del proceso de gestión de la movilidad de considera óptimo.
- No se incluyen prácticas externas en el programa de la titulación, por lo que no hay datos del proceso.
- No hay egresados de la titulación, por lo que no se ha podido medir el proceso de inserción laboral.
- Se ha alcanzado el 100% de los objetivos de calidad planificados para el curso 2012-13. Este indicador es común a las dos titulaciones del Centro.
- Los indicadores ligados a la satisfacción de los estudiantes con diferentes procesos llevados a cabo por el centro, reflejan resultados positivos y sin cambios relevantes con respecto al curso anterior.
- Los indicadores ligados a la satisfacción del PDI con diferentes procesos llevados a cabo por el centro, reflejan resultados positivos y sin cambios relevantes con respecto al curso anterior.

¹ Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

Tabla de Análisis de Indicadores²

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
Indicador			Resultado 2012-13			Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Código	Denominación	Valor de Referencia	Hombre	Mujer	Total	
IN01-PC12	Grado cumplimiento objetivos calidad	90%			100%	El indicador refleja un resultado óptimo, se han alcanzado el 100% de los objetivos planificados
IN01-PC02	Tasa de abandono	No hay	2,08%	0%	2,08%	Se ha producido un abandono en la titulación, consideramos que el indicador refleja un resultado positivo.
IN02-PC02	Tasa de graduación	No hay	NA	NA	NA	No Aplica, no hay egresados en la titulación.
IN03-PC02	Tasa de eficiencia	No hay	NA	NA	NA	No Aplica, no hay egresados en la titulación.
IN04-PC02	Tasa de Éxito	H: 87,76 M: 86,11 T: 87,20	87,32%	89,91%	88,52%	El indicar refleja un resultado positivo, hay un ligero aumento con respecto al curso anterior.
IN05-PC02	Tasa de rendimiento	H:86,74 M:81,61 T: 84,38	85,31%	87,80%	86,47%	El indicar refleja un resultado positivo, hay un ligero aumento con respecto al curso anterior.
IN04-PC04	Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	60			60	Se mantienen el mismo número de plazas
IN05-PC04	Ratio plazas ofertadas / plazas demandadas	95%			65%	Disminuye la demanda de plazas con respecto al año anterior, debido a la coyuntura económica.
IN07-PC04	Vía de acceso a los estudios	FP:3 PAAU:55 Univ. extranjero: 1	PAAU:21	FP:2 PAAU:16	FP:2 PAAU:37	La vía de acceso mayoritaria al Grado ADE continúa siendo el PAAU
IN08-PC04	Nota media de acceso	7,24	6,94	7.26	7,1	La nota media de acceso disminuye sensiblemente.
IN09-PC04	Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso académico respecto al curso académico anterior	117%	61,76%	80,95%	69,09%	Al igual que el ratio de plazas ofertadas / demandadas disminuye la matriculación en el primer curso.
IN01-PC06	% Docencia impartida por profesor doctor acreditado con relación al volumen total de la misma en periodos de tiempo implantados	43%			35%	El indicador refleja un resultado negativo. En los últimos cursos de la titulación uno de los requisitos de los docentes, es que posean experiencia en el mundo empresarial. Este perfil docente no es habitual que cualificarse como doctor acreditado (falta de investigación, publicaciones, etc.).
IN02-PC08	% Estudiantes que siguen el programa de movilidad sobre el total de solicitantes del mismo desagregados por sexo	NA	100%	100%	100%	Todos los alumnos que solicitaron participar en el programa de movilidad pudieron hacerlo. El indicador muestra un resultado óptimo.

² Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Indicador			Resultado 2012-13			Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Código	Denominación	Valor de Referencia	Hombre	Mujer	Total	
IN02-PC10	Participación de estudiantes en prácticas externas no contempladas en la titulación	NA			NA	
IN03-PC10	% Estudiantes que completan las prácticas externas sobre el total de solicitantes de las mismas desagregados por sexo	NA			NA	
IN04-PC10	Nº empresas con convenio de prácticas	NA			NA	
IN05-PC11	Tiempo medio transcurrido hasta encontrar el primer empleo desde la finalización de la carrera desagregado por sexo	NA			NA	
IN08-PC11	% Titulados que trabajan, estudian y opositan desagregado por sexo	NA			NA	
IN07-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación desagregado por sexo	H: 4,75 M: 4,89 T: 4,82	4,76	5,23	5,00	El indicador refleja un resultado positivo y superior al obtenido el año anterior.
IN09-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes participantes en el programa movilidad desagregado por sexo	NA	4	4,27	4,15	La encuesta se realizó sobre el total de estudiantes, aunque no participaran en el programa de movilidad. Muestra un resultado positivo.
IN10-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo y la planificación de la enseñanza desagregado por sexo	H: 4,95 M: 4,78 T: 4,87	4,72	5,03	4,88	El indicador refleja un resultado positivo, sin cambios con respecto al año anterior.
IN11-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza desagregado por sexo	H:5,71 M:5,43 T:5,57	5,39	5,51	5,45	El indicador refleja un resultado positivo, aunque ligeramente inferior al del año anterior.
IN14-PM01	Grado de satisfacción del PDI con la planificación y el desarrollo de la enseñanza desagregado por sexo	H: 6,44 M: 6,19 T: 6,32	6,26	6,41	6,33	El indicador refleja un resultado positivo, sin cambios con respecto al año anterior.
IN15-PM01	Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a enseñanza desagregado por sexo	H:6,71 M:6,50 T:6,61	6,38	6,63	6,5	El indicador refleja un resultado positivo, aunque ligeramente inferior al del año anterior.

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>escuela de negocios caixanova</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	--	---	-----------------------------

MASTER EN DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS:

- Todos los indicadores ligados al PC02 Revisión y Mejora de las Titulaciones reflejan resultados muy favorables, por que podemos concluir que se ha garantizado la calidad del programa formativo de la Titulación.
- Se ha mantenido el mismo número de plazas ofertadas que el curso anterior, pero la demanda y también la matriculación en el primer curso han descendido. La principal procedencia de nuestros alumnos continúa siendo las licenciaturas, aunque como en años anteriores hay una gran variedad.
- En cuanto al PDI, se mantiene el porcentaje de docentes doctores y doctores acreditados, Consideramos que el proceso de planificación y desarrollo de la enseñanza ha sido conforme.
- No existe programa de movilidad en la titulación, por lo que no hay datos del proceso.
- El número de empresas con las que se ha establecido acuerdo de colaboración para la realización de prácticas externas continúa en aumento (5 acuerdos más que el curso anterior). Sin embargo, el porcentaje de alumnos que accede a las mismas ha disminuido porque hay menos vacantes por parte de las empresas colaboradoras y el nivel de requisitos es más elevado (por ejemplo dominio de idiomas). Esto motiva que en el momento de realizar este análisis de los datos todavía haya alumnos pendientes de realizar las prácticas o de finalizarlas.
- No tenemos datos para medir la inserción laboral de los egresados, por lo que no se ha podido medir la eficacia de este proceso. Durante el curso 2013-14 se recogerán datos para medir la inserción laboral de los egresados de promociones anteriores.
- Se ha alcanzado el 100% de los objetivos de calidad planificados para el curso 2012-13. Este indicador es común a las dos titulaciones del Centro.
- Los indicadores ligados a la satisfacción de los estudiantes con diferentes procesos llevados a cabo por el centro, reflejan resultados positivos. La satisfacción con el desarrollo y la planificación de la enseñanza es ligeramente superior al curso anterior, la satisfacción con los recursos y con el proceso de selección, admisión y matriculación es ligeramente inferior. Este último dato no es concordante con el obtenido a través de las encuestas realizadas por marketing donde los alumnos valoraron con un 4,37 sobre 5 la atención recibida previa matriculación.
- Los indicadores ligados a la satisfacción del PDI con diferentes procesos llevados a cabo por el centro, reflejan resultados positivos, ligeramente superiores a los obtenidos el curso anterior.

Tabla de Análisis de Indicadores²

MASTER EN DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS						
Indicador		Resultado 2012-13				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Código	Denominación	Valor de Referencia	Hombre	Mujer	Total	
IN01-PC12	Grado cumplimiento objetivos calidad	90%			100%	El indicador refleja un resultado óptimo, se han alcanzado el 100% de los objetivos planificados
IN01-PC02	Tasa de abandono desagregado por sexo y cohorte	0%	0%	0%	0%	El indicador refleja un resultado óptimo, no se ha producido abandono en ninguna de las cohortes.
IN02-PC02	Tasa de graduación	90% (según memoria titulación)	2011-12: 100%	2011-12: 95.8%	2011-12: 98.3 %	El indicador refleja un resultado positivo, superior el valor de referencia marcado en la memoria de la titulación.
IN03-PC02	Tasa de eficiencia	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	La tasa de eficiencia es del 100%, todos los alumnos son matriculados de todas las asignaturas.
IN04-PC02	Tasa de Éxito	98,7	98,90%	96,60%	97,70%	El indicador refleja un resultado positivo aunque ligeramente inferior al del año anterior (hay alumnos pendientes de realizar las prácticas)
IN05-PC02	Tasa de rendimiento desagregado por sexo y cohorte	100,00%	2010-11: 100% 2011-12:97,9% 2012-13:100%	2010-11: 92,9% 2011-12:92,2% 2012-13:100%	2010-11: 96,5% 2011-12:95,5% 2012-13:100%	El indicador refleja un resultado positivo. El 100% de rendimiento no se alcanza en los promociones de 2010-11 y 2011-12, pero se consideran valores satisfactorios.
IN04-PC04	Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	80			80	Se mantiene el número de plazas ofertadas
IN05-PC04	Ratio plazas demandadas / plazas ofertadas	V55MO75V01: 80% V55MO75V02: 47% V55M088V02: 100% TOTAL: 72,5%			V55MO75V01: 52,5% V55MO75V02: 52,5% TOTAL: 52,5%	El Indicador refleja un resultado negativo con respecto al año anterior. Disminuyen las plazas demandadas debido a la coyuntura económica.
IN07-PC04	Vía de acceso a los estudios desagregado por sexo	Grad. Sup :5 Tit.Extranj:3 Arquitecto:2 Arquit.Tec.:1 Diplom./Mestre:7 Ingeniería:8 Ing. Técnica:5 Licenc.:27	Licenc. H:10, Grado. H:2, Diplom. H:2, Ingen. H:0, Arquit. H:1, Tit.ext. H:2	Licenc. M:20, Grado. M:0 Diplom.M:0 Ingen. M:1 Arquit., M:1 Tit.ext. M:3	Licenc. T:30 Grado. T:2 Diplom. T:2 Ingen. T:1 Arquit. T:2 Tit.ext. T:5	Las vías de acceso continúan siendo variadas, prevaleciendo al igual que el año anterior las licenciaturas.
IN08-PC04	Nota media de acceso	1,86	6,65	6,91	6,79	El indicador refleja un resultado positivo, no comparable con el curso anterior porque éste es en base 4 y el actual es en base 10.
IN09-PC04	Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso académico respecto al curso académico anterior desagregado por sexo	H: 67% M:76% T:71%	53,00%	96,00%	72%	La variación total en la matrícula de nuevo ingreso se mantiene estable con respecto al curso anterior, si bien aumentan las mujeres y disminuyen los hombres que se matriculan por primera vez.

MASTER EN DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS						
Indicador		Resultado 2012-13				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Código	Denominación	Valor de Referencia	Hombre	Mujer	Total	
IN01-PC06	% Docencia impartida por profesor doctor acreditado con relación al volumen total de la misma en periodos de tiempo implantados	60%			60% doctor 40% doctor acreditado	Se mantiene el porcentaje del curso anterior.
IN02-PC08	% Estudiantes que siguen el programa de movilidad sobre el total de solicitantes del mismo desagregados por sexo	NA			NA	No se incluye programa de movilidad en la titulación
IN02-PC10	Participación de estudiantes en prácticas externas no contempladas en la titulación	H: 100% M: 95,83% Total: 98,28%	94.7%	91.7%	93%	El valor del indicador es inferior al del curso anterior. Hay alumnos que no pudieron acceder a las prácticas por disminuir las plazas ofertadas por las empresas colaboradoras y aumentar los requisitos exigidos.
IN03-PC10	% Estudiantes que completan las prácticas externas sobre el total de solicitantes de las mismas desagregados por sexo	H: 97,06% M: 83,33% Total: 91,38%	89,5%	83,3%	86,1%	Es más difícil encontrar prácticas adecuadas a cada perfil por lo que los alumnos comienzan más tarde las prácticas y en el momento de analizar estos datos todavía no las han finalizado.
IN04-PC10	Nº empresas con convenio de prácticas	280			285	Resultado positivo, el número de empresas con convenio de prácticas continúa en aumento.
IN05-PC11	Tiempo medio transcurrido hasta encontrar el primer empleo desde la finalización de la carrera desagregado por sexo					Sin datos para su análisis
IN08-PC11	% Titulados que trabajan, estudian y opositan desagregado por sexo					Sin datos para su análisis.
IN07-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación desagregado por sexo	H: 5,36 M: 5,11 T: 5,27	5,09	4,33	4,75	El indicador refleja un resultado negativo con respecto al curso anterior. Este dato no es concordante con el obtenido a través de las encuestas realizadas por marketing donde los alumnos valoraron con un 4,37 sobre 5 la atención recibida previa matriculación.
IN10-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo y la planificación de la enseñanza desagregado por sexo	H: 4,91 M: 4,88 T: 4,90	5,12	4,85	5	El indicador refleja un resultado positivo, ligeramente superior al obtenido en el curso anterior.
IN11-PM01	Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza desagregado por sexo	H: 5,42 M: 5,41 T: 5,42	5,19	4,88	5,05	El indicador refleja un resultado positivo, aunque inferior al obtenido en el curso anterior
IN14-PM01	Grado de satisfacción del PDI con la planificación y el desarrollo de la enseñanza desagregado por sexo	H: 6,39 M: 6,50 T: 6,41	6,49	6,81	6,56	El indicador refleja un resultado positivo, superior al obtenido en el curso anterior.
IN15-PM01	Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a enseñanza desagregado por sexo	H: 6,82 M: 6,63 T: 6,77	6,82	6,88	6,83	El indicador refleja un resultado positivo, superior al obtenido en el curso anterior.



2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del Centro considera que todos los indicadores establecidos para el seguimiento y la medición de los procesos relacionados con las titulaciones oficiales: grado en administración y dirección de empresas y Máster en Dirección y Administración de Empresas, reflejan un resultado positivo. Se concluye que los procesos están bajo control, ejecutándose según lo planificado.

3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01³) se extraen las siguientes conclusiones generales:

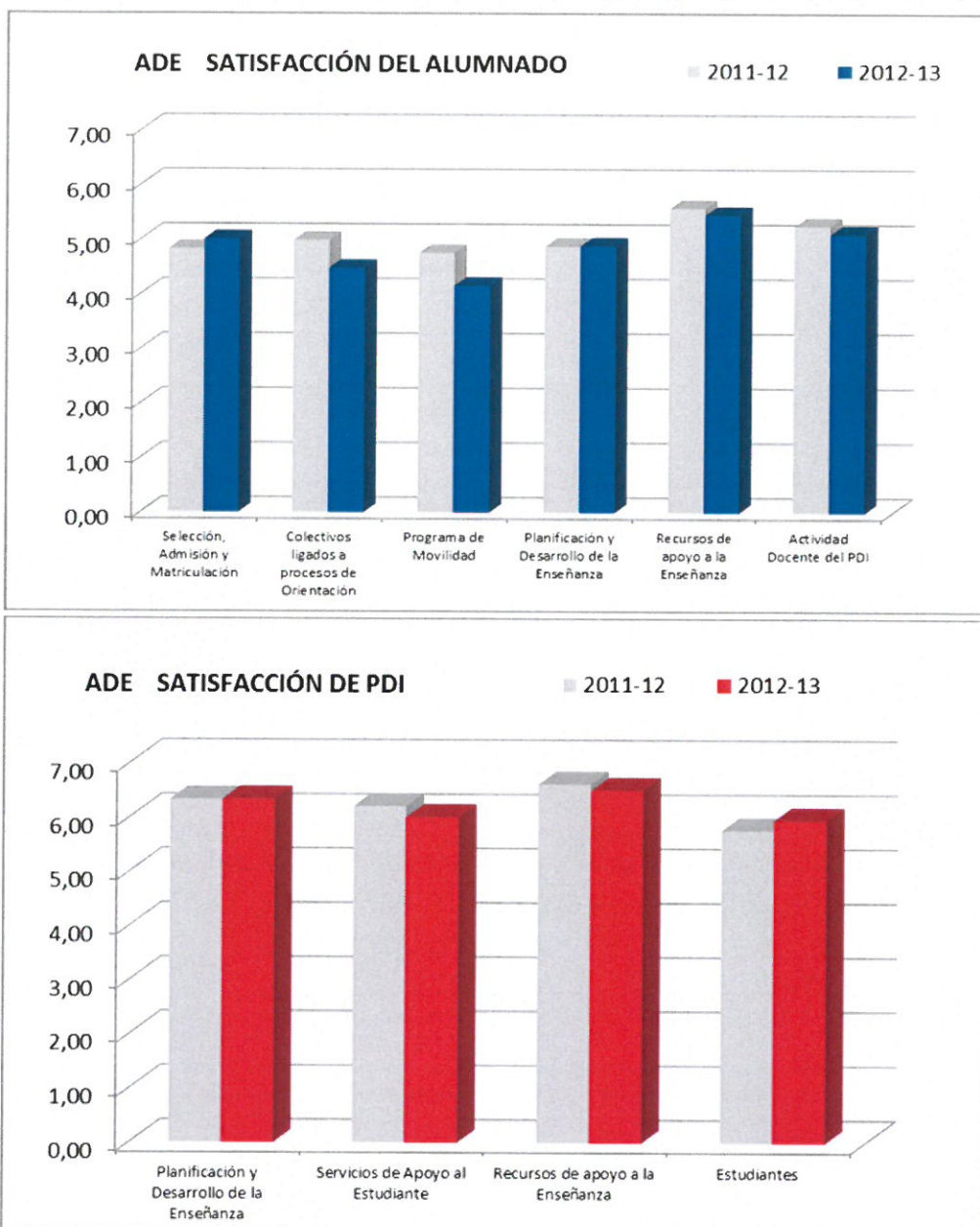
Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación Grado en Administración y Dirección de Empresas⁴

Enquisa	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
AL-02	71 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN	Refleja un resultado positivo. 5.00 sobre 7.
AL-02	72 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN ACCIONES DE ORIENTACIÓN	Refleja un resultado positivo. 4.47 sobre 7.
AL-02	73 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD	Refleja un resultado positivo 4.15 sobre 7. Es el ítem peor valorado, creemos que se debe a que lo valoran todos los estudiantes y no sólo los que participan en el programa de movilidad.
AL-02	74 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 4.88 sobre 7.
AL-02	75 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 5.45 sobre 7.
AL-02	76 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	Refleja un resultado positivo. 5.10 sobre 7.
PR-02	78 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 6.33 sobre 7.
PR-02	79 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS SERVICIOS DE APOYO AL ESTUDIANTE	Refleja un resultado positivo. 6.00 sobre 7.
PR-02	80 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 6.50 sobre 7.
PR-02	81 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS ESTUDIANTES	Refleja un resultado positivo. 5.95 sobre 7.

³ El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

⁴ Se debe añadir una tabla de comentarios a los resultados de las encuestas de satisfacción para cada titulación oficial adscrita al centro.

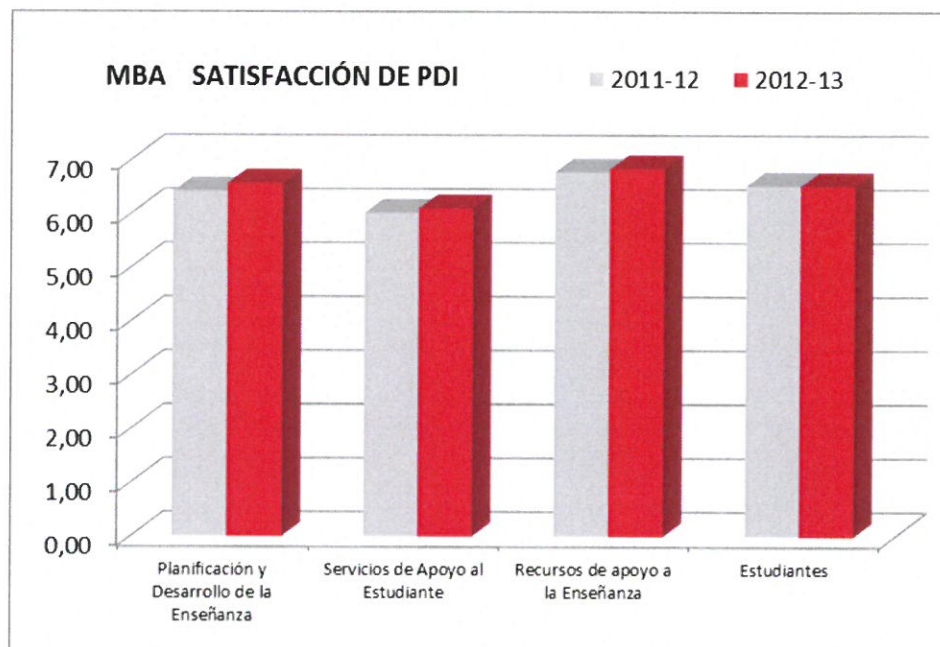
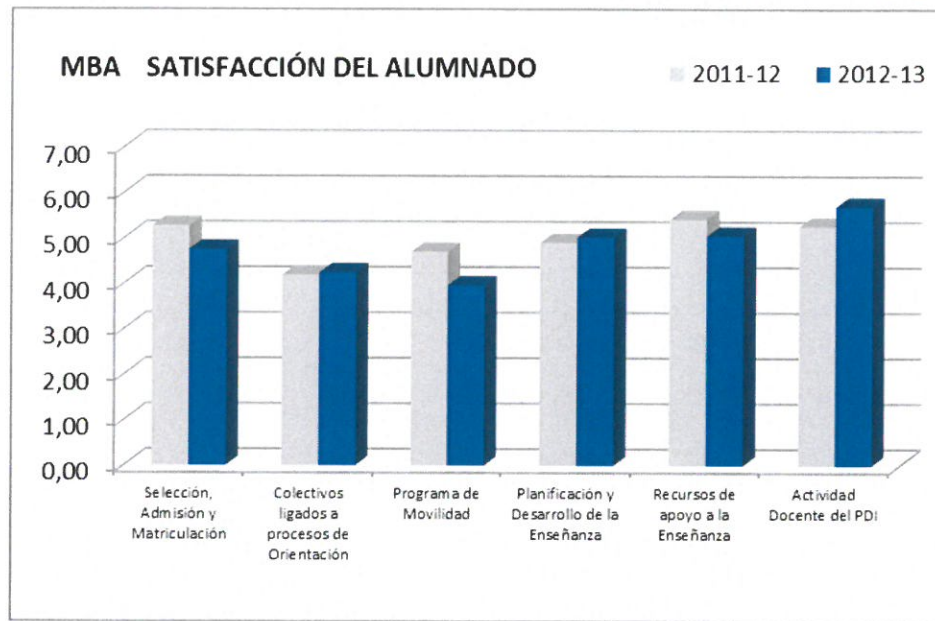


Las encuestas de satisfacción muestran resultados positivos tanto para los alumnos como para el profesorado.

- La satisfacción del alumno en relación a la participación en los programas de movilidad continúa siendo el ítem peor valorado. Consideramos que es un valor poco representativo ya que lo valoran la totalidad de los estudiantes y no sólo los que participaron en el programa de movilidad. La escuela de Negocios ha realizado encuestas propias para medir la satisfacción de los alumnos que participaron en el programa de movilidad durante el curso 2012-13 y su valoración es de 5.62 sobre 7.
- La satisfacción del profesorado muestra unos resultados muy positivos, su valoración más baja está relacionada con los alumnos aunque es ligeramente superior al curso anterior.

Titulación Máster en Dirección y Administración de Empresas⁴

Enquisa	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
AL-02	71 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN	Refleja un resultado positivo. 4,75 sobre 7.
AL-02	72 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN ACCIONES DE ORIENTACIÓN	Refleja un resultado positivo. 4.24 sobre 7.
AL-02	73 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD	Resultado 3.96 sobre 7. No valoramos este indicador ya que no se contempla programa de movilidad en la titulación.
AL-02	74 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 5.02 sobre 7.
AL-02	75 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 5.05 sobre 7.
AL-02	76 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PDI	Refleja un resultado positivo. 5.70 sobre 7.
PR-02	78 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 6.56 sobre 7.
PR-02	79 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS SERVICIOS DE APOYO AL ESTUDIANTE	Refleja un resultado positivo. 6.09 sobre 7.
PR-02	80 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	Refleja un resultado positivo. 6.83 sobre 7.
PR-02	81 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS ESTUDIANTES	Refleja un resultado positivo. 6.51 sobre 7.



Las encuestas de satisfacción muestran resultados positivos tanto para los alumnos como para el profesorado.

- La satisfacción de los alumnos para todos los ítems es cercana a 5, los ítems que no llegan a esta puntuación son los relacionados con la movilidad (en el caso de esta titulación no existe programa de movilidad) y con los colectivos ligados a la orientación. Creemos que este resultado se debe a que no han entendido el aspecto que estaban valorando, por lo que durante el curso 2013-14 se dará una breve explicación del contenido de la encuesta antes de pedirles que la cubran.
- La satisfacción del profesorado muestra unos valores muy positivos con una puntuación media de 6,5.

3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Máster en Dirección y Administración de Empresas.

Desde hace varios años, la Escuela de Negocios en su compromiso con la mejora continua, recoge y analiza la opinión de sus alumnos acerca de aspectos concretos relacionados con las titulaciones que se imparten en el centro.

Para ello, se han diseñado encuestas donde los alumnos valoran la actividad docente de cada ponente, la adecuación del programa y la utilidad de cada una de las actividades que se realizan durante el curso (visitas a empresas, jornadas de presentación de empresas, coaching...).

Para el curso 2012-13, estas encuestas se realizaron en el momento de finalizar cada actividad o en el caso de los ponentes, al finalizar las clases asignadas.

La información recogida en estas encuestas fue analizada por los coordinadores de titulación, que comunicaron los resultados a las personas implicadas.

Los resultados de estas encuestas fueron positivos, y no implicaron cambios en el programa docente.

A continuación se muestran la valoración otorgada por los alumnos de ADE y MBA para todos los docentes del curso 2012-13:

RESULTADO ENCUESTAS PROPIAS ADE 2012-13			
ASPECTOS A VALORAR PARA CADA DOCENTE	3º	2º	1º
Claridad en la exposición de ideas y conceptos	3,88	3,71	3,79
Capacidad para captar y mantener la atención durante la sesión	3,35	3,30	3,59
Utilidad del material académico (manuales, documentación...)	3,78	3,74	3,89
Ambiente docente (motivación para participar, posibilidad de hacer preg.)	3,82	3,91	4,02
Adecuación del método de enseñanza a la asignatura	3,80	3,89	3,89
VALORACIÓN MEDIA	3,73	3,71	3,83

*Escala de valoración de 1 a 5.

No se detectan variaciones importantes en la valoración que los estudiantes de cada curso otorgan a los diferentes aspectos.

El aspecto mejor valorado para todos los cursos es el ambiente docente, seguido por la adecuación del método de enseñanza a la asignatura y la utilidad del material académico.

El aspecto peor valorado para todos los cursos es la capacidad para captar y mantener la atención durante la sesión. Esto podría estar relacionado con la duración de las clases, hemos recibido una queja de un alumno que manifestaba que dos horas de teoría se hacían "pesadas".

RESULTADO ENCUESTAS PROPIAS MBA 2012-13

ASPECTOS A VALORAR PARA CADA DOCENTE	PT (38)	FT1 (39)	FT2 (40)
Claridad en la exposición de ideas y conceptos	4,04	4,09	4,06
Capacidad para captar y mantener la atención durante la sesión	4,00	3,93	4,00
Eficacia del método de enseñanza	3,88	3,83	3,90
Calidad de la documentación	3,89	4,09	4,16
Habilidad para integrar la materia en el programa	4,09	3,90	3,99
Utilidad de la materia	4,31	4,01	3,99
VALORACIÓN MEDIA	4,03	3,97	4,02

*Escala de valoración de 1 a 5.

No se detectan variaciones importantes en la valoración que los estudiantes de cada master otorgan a los diferentes aspectos. Todas ellas están en torno al 4.

Los aspectos mejor valorados son la utilidad de la materia, seguido de la claridad en la exposición y la calidad de la documentación.



4. Quejas y Sugerencias

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones	
Quejas (Grado ADE)	
Nº Total de Quejas Recibidas:	6
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Quejas: Categorización⁵ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	1
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	4
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	1
Nº relativo a Otros:	0
Sugerencias (Grado ADE)	
Nº Total de Sugerencias Recibidas:	5

⁵ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	escuela de negocios caixanova 	CODIF: IT01-PM01
--	---	---	---------------------

Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	3
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	1
Nº relativo a Otros:	1
Felicitaciones (Grado ADE)	
Nº Total de Felicitaciones Recibidas:	11
Nº de Felicitaciones: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	11
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	0

Para ninguna de las comunicaciones recibidas ha sido necesario establecer acciones de mejora.

Destacar el alto número de felicitaciones recibidas por los alumnos relativas al uso del inglés y el trabajo en grupo. La queja más frecuente es la obligación de asistir a clase.

A continuación se detalla el resumen de estas comunicaciones:

FELICITACIONES ADE	Nº
Uso de inglés	3
Trabajo en grupo	5
Prácticas asignaturas	1
Cercanía del profesorado	1
Formación profesorado	1
	11

QUEJAS ADE	Nº
Duración clases	1
Obligación asistir a clase/ faltas	4
Sillas incómodas	1
	6

SUGERENCIAS ADE	Nº
Coordinación entre profesores para trabajos fuera del aula	1
Información sobre problemas estacionamiento	1
Acceso a documentación plataforma	2

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones	
Quejas (MBA)	
Nº Total de Quejas Recibidas:	1
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Quejas: Categorización⁶ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	1
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	0
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	0
Sugerencias (MBA)	
Nº Total de Sugerencias Recibidas:	2
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	1
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	0
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	1

Para ninguna de las tres comunicaciones recibidas del MBA ha sido necesario establecer medidas correctivas.

A continuación se muestra el detalle de estas comunicaciones:

COMUNICACIONES MBA	Nº	TIPO
Introducir temas relacionados con la creación de empresas	1	sugerencia
Más información sobre prácticas en empresa	1	sugerencia
Evitar solapamiento de materias	1	queja

⁶ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

6.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que la información recibida a través de las quejas, sugerencias y felicitaciones es muy importante y que en ocasiones nos ayuda a detectar áreas de mejora de forma más concreta que la valoración obtenida a través de las encuestas de satisfacción.

Una fuente de información importante para las quejas, sugerencias y felicitaciones son las encuestas de satisfacción que los coordinadores de la titulación realizan a los alumnos al final de cada cuatrimestre. El cuestionario utilizado tiene una parte de respuesta abierta en el que el alumno debe indicar qué aspectos del programa le resultaron más valiosos y también los comentarios o sugerencias que considere oportunos.

Estos comentarios son analizados por los coordinadores para y ser tratados como quejas, sugerencias o felicitaciones según corresponda.

5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

5.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁷	
Asegurar que los objetivos del Plan de estudios son conocidos por todos. Obtener una valoración media igual a superior a 3/7 en el indicador relacionado con el proceso de planificación y el desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el Centro.	X				Podemos afirmar que los objetivos del plan de estudios son conocidos por todos los alumnos, su valoración es superior a 3 sobre 7.
Asegurar que la política, los criterios de admisión y el perfil de entrada son conocidos por los estudiantes de nuevo ingreso asociados a las titulaciones del Centro. Obtener una valoración media igual o superior a 3/7 en el Indicador relacionado con el proceso de selección, admisión y matriculación para las titulaciones impartidas en el Centro.	X				Podemos afirmar que la política, los criterios de admisión y el perfil de entrada son conocidos por los estudiantes, la valoración de los estudiantes de las titulaciones oficiales del centro es superior a 3 sobre 7.
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por la ACSUG.	X				El autoinforme de cada titulación fue elaborado y presentado según lo previsto.
Obtener una valoración media, igual o superior a 4/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza para las titulaciones impartidas en el Centro.	X				Podemos afirmar que los alumnos de las titulaciones oficiales del centro están satisfechos con la planificación y el desarrollo de la enseñanza, su valoración es superior a 4 sobre 7.
Obtener una valoración media, igual o superior a 4/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza para las titulaciones impartidas en el	X				Podemos afirmar que el PDI de las titulaciones oficiales del centro está satisfecho con la planificación y el desarrollo de la enseñanza, su valoración es superior a 4 sobre 7.

ITEM 74	2011-12	2012-13
ADE	4,87	4,88
MBA	4,9	5

ITEM 71	2011-12	2012-13
ADE	4,82	5
MBA	5,27	4,75

ITEM 74	2011-12	2012-13
ADE	4,87	4,88
MBA	4,9	5

ITEM 78	2011-12	2012-13
ADE	6,32	6,33
MBA	6,41	6,56

⁷ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

Centro.

Mejorar el acceso de los grupos de interés a la comunicación de quejas, sugerencias y felicitaciones, consiguiendo al menos 4 comunicaciones por semestre y titulación.

X

Se ha alcanzado el objetivo para el grado ADE (8 comunicaciones) pero no para el MBA (2 comunicaciones)

Participación de más del 70% de los alumnos de nuevo ingreso en las acciones de tutoría y en las de orientación profesional.

X

A pesar de no ser obligatoria la participación en las acciones tutoriales se ha superado el objetivo del 70% de participación de los alumnos de nuevo ingreso.

Obtener una valoración media igual o superior a 4/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado para las Titulaciones del Centro.

X

Podemos afirmar que los alumnos están satisfechos con la actividad docente del profesorado de las titulaciones oficiales del centro, su valoración es superior a 4 sobre 7.

ITEM 76	2011-12	2012-13
ADE	5.25	5.10
MBA	5.26	5.70

Obtener una valoración media, igual o superior a 4/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza para las titulaciones del Centro.

X

Podemos afirmar que el PDI está satisfecho con los recursos de apoyo a la enseñanza proporcionados por el centro para las titulaciones oficiales, su valoración es superior a 4 sobre 7.

ITEM 80	2011-12	2012-13
ADE	6,61	6,5
MBA	6,77	6,83

Obtener una valoración media, igual o superior a 4/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza para las titulaciones del Centro.

X

Podemos afirmar que los alumnos están satisfechos con los recursos de apoyo a la enseñanza proporcionados por el centro para las titulaciones oficiales, su valoración es superior a 4 sobre 7.

ITEM 75	2011-12	2012-13
ADE	5,57	5,45
MBA	5,42	5

Obtener una tasa de rendimiento de un 75 % en el grado en ADE y de un 85 % en el MBA del Centro.

X

El objetivo está cumplido, se han superado los valores marcados para las dos titulaciones oficiales del centro.

Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ^B	

No procede, no se han establecido otros objetivos.

No procede.

5.2.Otras observaciones

La CGIC del centro considera que el grado de consecución de los objetivos es muy satisfactorio. Los departamentos implicados han hecho un gran esfuerzo para la consecución de los mismos y la CGIC les anima a continuar en esta línea para alcanzar los nuevos objetivos planificados para el curso académico 2013-2014.

6. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

6.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informe anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Administración y Dirección de Empresa	<p>La CGIC felicita a la coordinación del grado ADE por el esfuerzo realizado en la preparación del informe y en el gran avance en el cumplimiento y desarrollo de los criterios que se refleja en el mismo. Asimismo, le anima a seguir en la misma línea de cooperación, intentando salvar las dificultades que implica la coordinación entre los tres centros que imparten la titulación. Cabe resaltar, que el Informe Técnico recibido del Area de Calidad de la Universidad de Vigo valora positivamente el informe provisional de seguimiento del Título y no ha sido necesario realizar cambios sustanciales en el mismo.</p>	09/12/2013
Máster en Dirección y Administración de Empresa	<p>La CGIC felicita a la coordinación del Máster por el esfuerzo realizado en la preparación del informe y en el gran avance en el cumplimiento y desarrollo de los criterios que se refleja en el mismo. El Informe Técnico recibido del Área de Calidad de la Universidad de Vigo, valora positivamente el informe provisional de seguimiento de la titulación. En dicho informe se han realizado los cambios sugeridos en el informe técnico y se ha aumentado el grado de análisis de los criterios en base a los documentos de ayuda elaborados por el Área de Calidad de la Uvigo.</p>	09/12/2013
Centro	<p>La CGIC es consciente de la importancia de que todo el personal del Centro debe implicarse en el Seguimiento de Títulos para aprovechar al máximo las oportunidades de mejora que este autoanálisis ofrece, por ello les agradece su implicación y se compromete a continuar proporcionándoles la información y la formación necesaria para el desempeño de sus funciones.</p>	09/12/2013

6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

No proceden más observaciones que las ya incluidas en el punto anterior.

6.3. Conclusiones respecto a los Plan de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

<p align="center">Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2012-2013</p>		
<p>Nombre de la Titulación</p>	<p>Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad</p>	<p>Fecha de aprobación del plan de mejora</p>
<p>Grado en Administración y Dirección de Empresa</p>	<p>Se establecieron 3 acciones de mejora ligados al seguimiento de la titulación, cuyo seguimiento se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de las actividades realizadas por la Asociación de Alumnos, en las que se promueve el contacto con egresados, empleadores y empresas. Análisis de la información resultante para la mejora de la calidad del título. Cumplimiento 100%. - Se ha aprovechado al máximo el período de exámenes con la finalidad de espaciar lo máximo posible los exámenes. <p>Se decide desestimar las restantes actuaciones (revisión de fichas de materias y modificación del calendario académico) debido a que para ello es necesaria la coordinación y acuerdo entre centros y vicerrectorado para la revisión de la memoria del título. Cumplimiento 33%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se considera acometida la implantación completa del sistema de garantía de la calidad. Cumplimiento 100% 	<p>26/11/2012</p>
<p>Máster en Dirección y Administración de Empresa</p>	<p>Se establecieron 3 acciones de mejora ligados al seguimiento de la titulación, cuyo seguimiento se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de las actividades realizadas por la Asociación de Alumnos, en las que se promueve el contacto con egresados, empleadores y empresas. Análisis de la información resultante para la mejora de la calidad del título. Cumplimiento 100%. - Con respecto a incluir asignaturas optativas relacionadas con la gestión de empresas hosteleras, el sector de nuevas tecnologías y la internacionalización, los distintos estudios de mercado y análisis de la competencia realizados en el centro en el curso 2012-13 han implicado la desestimación de la implantación de esta propuesta de mejora al considerar que no existe una demanda real significativa de especialización en los sectores citados con anterioridad. - Se considera acometida la implantación completa del sistema de garantía de la calidad. Cumplimiento 100% 	<p>10/12/2012</p>
<p>Centro</p>	<p>El plan de mejora del Centro abarca a las dos titulaciones oficiales, cada una de las acciones planificadas fue desarrollada de forma completa con un resultado satisfactorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hemos aumentado el número de comunicaciones recibidas de 10 recibidas en el curso 2011-12 a 24 recibidas en el curso 2012-13, lo que supone un 58% de incremento. Cumplimiento 100% - Este curso no se ha obtenido el indicador 76, por lo que no podemos calcular la mejora en la satisfacción del alumnado con la actividad docente. - Hemos mejorado la divulgación de los objetivos ligados a los planes de estudio, como muestra el aumento del valor obtenido en el indicador 74 	<p>04/12/2012</p>

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>escuela de negocios caixanova </p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	--	---	-----------------------------

para ambas titulaciones. Cumplimiento 100%

- Hemos mejorado los procesos de planificación y desarrollo de la enseñanza como muestra el aumento en la satisfacción de los alumnos y el PDI (indicadores 74 y 78). Cumplimiento 100%
- Se ha mejorado el resultado del aprendizaje para ADE (aumento en la tasa de éxito y de rendimiento) pero no para MBA (no se alcanza el 100% porque hay alumnos pendientes de realizar las prácticas). Cumplimiento 75%
- A pesar del esfuerzo realizado, no hemos conseguido transmitir de forma clara la política, los criterios de admisión y el perfil de entrada como refleja el descenso en el valor del indicador 71 para el MBA. Sí lo hemos logrado para ADE. Cumplimiento 50%.
- La potenciación de las acciones de Orientación al estudiante han tenido una gran acogida y se ha superado el 70% de asistencia planificado. Cumplimiento 100%.
- La mejora de los recursos de apoyo a la enseñanza sólo se ha conseguido parcialmente. Cumplimiento 25%.

6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

No proceden más observaciones que las ya incluidas en el punto anterior.

Fecha: 09/12/2013

Nombre: D. Eduardo Erquiaga. Dtor. Escuela de Negocios

Firma:

